

Análisis de Fortalezas Oportunidades – Debilidades Amenazas

FORTALEZAS-OPORTUNIDADES DEBILIDADES-AMENAZAS	REFERENCIA (PREGUNTA)	RECOMENDACIONES
FORTALEZAS- OPORTUNIDADES		
El programa aborda la problemática de acceso a la cultura desde una perspectiva integral, reconociendo la importancia de unificar criterios, promover la capacitación artística y crear estructuras para el desarrollo cultural	1	
El programa busca involucrar a la comunidad y a diferentes grupos de la sociedad, como niños, jóvenes, artistas locales y otros sectores vulnerables. Esto demuestra una voluntad de inclusión y participación ciudadana	1	Continuar con el desarrollo actividades que involucren a la comunidad y a diferentes grupos de la sociedad.
Al proponer actividades como "Jugando Aprendo" y "Centros de Ciencia, Educación y Cultura", el programa parece estar tomando en cuenta ejemplos exitosos de acercamiento a la cultura, lectura y educación a través de actividades lúdicas y el acceso a contenidos digitales.	1	
La inclusión de la "Cultura Digital Municipal" muestra la adaptación del programa a las tendencias actuales. El fomento de habilidades tecnológicas y la reducción de la brecha digital son aspectos cruciales en la sociedad actual.		
El Programa Cultura Municipal, no cuenta con propósito propio. Sin embargo, tomando en cuenta el de la MIR del IMAC, se logra identificar una vinculación con programas sectoriales e institucionales. Así como con los ODS.	4,5	
DEBILIDADES - AMENAZAS		
El Programa no cuenta con un documento diagnóstico donde estén plasmado el objetivo del programa, problemática, población objetivo.	2	Se identificaron documentos y/o archivos que contienen algunos de los conceptos para el desarrollo del diagnóstico. Se sugiere la

		integración de ellos en un solo documento.
El programa Cultura Municipal no cuenta con un documento donde se identifique la población potencial y objetivo de éste. Sin embargo, en la MIR del IMAC proporcionada por el Instituto Municipal Aguascalientense para la Cultura, se identificaron beneficiarios descritos.	7	Se recomienda realizar un análisis si estos beneficiarios pueden tomarse como base para integrarlo en el documento diagnóstico, para la descripción de población potencial y/u objetivo.
No se contó con evidencia de que se cuenten con procedimientos para la selección de beneficiarios, para registrar y dar trámite a las solicitudes.	11, 12	Elaborar Manual de Procedimientos donde se registren los procesos de aquellas acciones en donde se lleve a cabo una selección de beneficiarios y registrar trámites de solicitudes.
El Programa Cultura Municipal no cuenta con una MIR propia. Para el análisis de esta evaluación se tomó en cuenta la MIR propia del IMAC, en donde el resumen narrativo (propósito) de cada uno de los Niveles de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades), no cuentan con la Sintaxis sugerida por la Metodología del Marco Lógico.	16, 17, 18, 19	Modificar la Sintaxis del resumen narrativo de la Mir en todos los niveles. Se sugiere tomar en cuenta lo señalado en la “Guía para el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados” de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
Poca Claridad en los Indicadores que, sin una descripción detallada, pueden resultar poco claros.	21	Es importante que los indicadores sean comprensibles y medibles. Se puede tomar como pauta para la elaboración de éstos la “Guía para el diseño de Indicadores” emitidos por la SHCP y el CONEVAL.
Las fichas de indicadores no cuentan con todos los elementos señalados por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.	22	Complementar la parte de Indicadores, con los elementos faltantes.
La MIR no incluye medios de verificación para sus indicadores, lo que dificulta monitorear y evaluar el progreso y el éxito de las acciones emprendidas.	24	Incluir medios de verificación, lo cual sería beneficioso para contar con métodos específicos para medir el progreso y los logros del programa.