



**El
gigante
de México**

SEPLADE
Secretaría de
Planeación, Participación
y Desarrollo

FORMATO DE DIFUSIÓN DE RESULTADOS CONAC

**EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS AL FONDO DE
APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y DE LAS
DEMARCIACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FORTAMUN)
PARA EL MUNICIPIO DE AGUASCALIENTES. EJERCICIO FISCAL 2023**

ANEXO 1

CISDOMI
CONSULTORES

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: EVALUACIÓN ESTRATÉGICA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS AL FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y DE LAS DEMARCIACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FORTAMUN) PARA EL MUNICIPIO DE AGUASCALIENTES. EJERCICIO FISCAL 2023	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 26/06/2024	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 13/09/2024	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Mtra. Cecilia Miguelina Ruiz Robles	Unidad administrativa: Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional en la Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo
1.5 Objetivo general de la evaluación: Contribuir a la mejora de la consistencia y orientación a resultados del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios, a través del análisis y valoración de los elementos que integran su diseño, planeación e implementación, a fin de generar información relevante que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Analizar y valorar los elementos que constituyen el diseño del FAF y su consistencia con el problema o necesidad de política pública que se atiende; Analizar y valorar los instrumentos de planeación y orientación a resultados con los que cuenta el FAF; Analizar y valorar los principales procesos establecidos para la operación del FAF, los sistemas de información que lo soportan y sus mecanismos de transparencia y rendición de cuentas; Analizar y valorar los instrumentos que permitan medir el grado de satisfacción de los usuarios o destinatarios de los bienes y/o servicios que produce o entrega el FAF, así como sus resultados; Valorar los resultados del FAF respecto a la atención del problema o necesidad para la que fue creado.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <u>X</u> Entrevistas <u>X</u> Formatos <u> </u> Otros <u> </u> Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: La metodología está basada en los Términos de Referencia emitidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, así como análisis de gabinete con base en información proporcionada por la dependencia coordinadora y la recabada en entrevistas y fuentes oficiales públicas.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

El destino de los recursos del Fondo se basa en el diagnóstico que colige que la inseguridad pública es el principal problema al que se busca atender con los recursos del FORTAMUN. Para ello, se tiene como propósito fortalecer las capacidades operativas de la Secretaría de Seguridad Pública.

Planeación Estratégica y Orientación a Resultados
 La planeación estratégica del FORTAMUN en Aguascalientes se alinea con los objetivos definidos en el Plan de Desarrollo Municipal 2021-2024, que prioriza la seguridad pública como eje central. El objetivo del FORTAMUN es generar un impacto positivo en la seguridad y la paz social a través del fortalecimiento de las instituciones locales encargadas de la seguridad. Las definiciones de población potencial, objetivo y atendida no son claras, pues no determinan si aquellas se refieren a dependencias/entidades de gobierno, servidores públicos o ciudadanos.

En términos operativos, el municipio ha gestionado de manera eficiente la distribución de los recursos asignados bajo el FORTAMUN. Se ha invertido en la adquisición de equipamiento, tecnología y capacitación para las fuerzas de seguridad, lo que ha fortalecido la capacidad de respuesta ante el aumento de la criminalidad. A nivel operativo, la coordinación entre las distintas dependencias del municipio ha sido efectiva, permitiendo una implementación más fluida de los recursos.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas: El municipio de Aguascalientes documenta el avance de los objetivos a través de los informes trimestrales del Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT), La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), y la Cuenta Pública permitiéndole identificar, cuantificar y monitorear los gastos públicos, evalúan tanto la eficiencia en la aplicación de los recursos como los resultados

2.2.2 Oportunidades: En el documento rector del municipio no se definen poblaciones, en lugar de identificar grupos de beneficiarios directos, el programa se centra en fortalecer ciertas dependencias del municipio, el análisis deberá de identificar y monitorear de manera más precisa a las poblaciones directamente impactadas por los recursos, cuantificando beneficiarios individuales o colectivos

2.2.3 Debilidades: Aunque existen esfuerzos por mejorar la los servicios públicos, no se han presentado encuestas o estudios formales que midan la satisfacción ciudadana, lo que constituye una debilidad.

2.2.4 Amenazas: La amenaza principal es que, sin una evaluación constante de la percepción ciudadana, el municipio corre el riesgo de no atender adecuadamente las expectativas de la población.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Derivado de la presente evaluación se puede concluir que durante 2023 los recursos correspondientes al

fondo fueron destinados al Municipio de referencia para el cumplimiento de sus objetivos, sin embargo se identificaron áreas de oportunidad que permiten generar Aspectos Susceptibles de Mejora a los cuales se les debe dar seguimiento.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: Se recomienda que el diseño del programa FORTAMUN incluya una identificación clara y precisa de los grupos de población beneficiarios.

2: Se recomienda incluir más referencias a estudios teóricos y comparaciones internacionales e incluir los medios de verificación de sus indicadores

3: Se recomienda que la elaboración de un Plan Anual de Trabajo, esto permitirá un seguimiento más eficaz del desempeño del municipio, abarcando tanto los bienes y servicios que se distribuirán como los resultados esperados

4: Se recomienda desarrollar indicadores que evalúen tanto la cobertura de la población atendida como los resultados finales en términos de los objetivos centrales del programa permitan medir el cambio producido en la población

5: Se recomienda elaborar un instrumento que mida el grado de satisfacción de su población objetivo atendiendo los criterios de claridad, neutralidad y representatividad.

6: Se recomienda que los reportes de indicadores y la MIR se encuentren alineados, que permitan la medición como el uso efectivo de los recursos

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Mtro. Armando Salcedo Cisneros

4.2 Cargo: Coordinador de Evaluaciones

4.3 Institución a la que pertenece: Cisdomi

4.4 Principales colaboradores: Marcela Gilda Díaz Fierro; Pia Orozco Montañón; Diana Celeste Rodríguez López; Yanet Mendieta Herrera; Anabell Badillo González; Pamela Ponce de León Torres; Luis Alfonso Rivera Illingworth; Javier Amoros Meléndez

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: contacto@cisdomi.mx

4.6 Teléfono (con clave lada): 5555664275

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): FONDO DE APORTACIONES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y DE LAS DEMARCIACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FORTAMUN)

5.2 Siglas: FORTAMUN

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): H. Ayuntamiento de Aguascalientes

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo ☒ Poder Legislativo _____ Poder Judicial__ Ente Autónomo _____

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal _ Estatal _ Local X	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Norma Teresa Torres Carrasco	Unidad administrativa: Departamento de Estudios Municipales

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación: Licitación Pública	
6.1.1 Adjudicación Directa _____	6.1.2 Invitación a tres _____
Nacional X	6.1.3 Licitación Pública _____
6.1.4 Licitación Pública Internacional _____	6.1.5 Otro: (Señalar) _____
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 754,000.00	
6.4 Fuente de Financiamiento : Recursos Fiscales	

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1	Difusión en internet de la evaluación: https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/docs/IMCO/2024/Externas/FORTAMUN/02_Informe_Final_FORTAMUN_2023.pdf
7.2	Difusión en internet del formato: https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/docs/IMCO/2024/Externas/FORTAMUN/05_Formato_difusion_FORTAMUN_2023.pdf