



ANEXO 5. FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES (CONAC).

FORMATO CONAC.	
1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Desempeño del Fondo de Fomento Municipal	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 01/06/2022	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 28/07/2022	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Dr. Ramón Rodrigo Rodríguez Camacho	Unidad administrativa: Director de Evaluación
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño en el ejercicio de las aportaciones provenientes del Fondo de Fomento Municipal del ejercicio fiscal 2021, que permita conocer la pertinencia de la planeación, los procesos de gestión, la operación y los resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> • Analizar la planeación estratégica que hace el Municipio de Aguascalientes para la atención. • Valorar la contribución y el destino de los recursos del Fondo de Fomento Municipal, así como su orientación hacia resultados. • Analizar los resultados alcanzados del Fondo de Fomento Municipal, a través del destino del gasto. • Generar recomendaciones susceptibles de implementación para la mejora de la gestión y resultados del Fondo de Fomento Municipal. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Términos de Referencia para la Evaluación del Desempeño del Fondo de Fomento Municipal, publicados por el IMPLAN Aguascalientes, Ags.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros X Especifique: Análisis de gabinete y reunión de trabajo con el personal que opera el Fondo de Fomento Municipal.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Análisis de gabinete. Orientado a un análisis valorativo de la información primaria, esto es la contenida en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones, documentos oficiales, documentos normativos y sistemas de información, entre otros; acopiados y proporcionados, como fuentes primarias, de información proporcionadas por la Unidad de Planeación y de los ejecutores del gasto del Municipio de Aguascalientes, Ags.	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> • No se cuenta con una MIR del Fondo General de Participaciones Federales del Ramo 28 en el que se incluya el Fondo de Fomento Municipal para medir si se están cumpliendo los objetivos • Los recursos del Fondo de Fomento Municipal fueron aplicados para cubrir sueldos y salarios, servicios generales y transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas a los organismos descentralizados de la administración pública. • La cobertura fue para 948,990 habitantes y el monto por cada beneficiario fue de \$376.23 pesos del Fondo evaluado. 	



FORMATO CONAC.	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 y 2.2.2 Fortalezas y oportunidades:	
<ul style="list-style-type: none"> • La planeación estratégica del Fondo Federal de Participaciones está focalizada al cubrir sueldos y salarios, servicios generales y transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas a los organismos descentralizados de la administración pública. • El Fondo Federal de Participaciones presenta información en el presupuesto de ingreso municipal. 	
2.2.3 y 2.2.4 Debilidades y amenazas:	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El Fondo de Fomento Municipal debe presentar Planeación operativa vinculada al fondo ➤ El municipio de Aguascalientes presenta información de la rendición de cuentas y transparencia 	
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN	
<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración del diagnóstico para determinar la orientación de los recursos del Ramo 28 en el que se incluya el Fondo de Fomento Municipal. • Desarrollo de la MIR de Fondo General de Participaciones, Ramo 28 en el que se incluya el Fondo de Fomento Municipal. 	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:	
<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar un diagnóstico integral del Ramo 28 en el que se integre el Fondo de Fomento Municipal y se identifique la vinculación con el Plan Municipal de Desarrollo y las problemáticas que atiende en la aplicación de sus recursos. • Elaborar un proceso de planeación, seguimiento y control del ejercicio de los recursos del Fondo de Fomento Municipal. • Desarrollo de la MIR de Fondo General de Participaciones, Ramo 28 en el que se incluya el Fondo de Fomento Municipal. 	
4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	
4.1 Nombre de los evaluadores:	
<ul style="list-style-type: none"> a). Yolanda Trujillo Carrillo. b). Alfredo Domínguez Díaz. c). Yordana Briceida Jasso Ramírez. 	
4.2 Cargo:	
<ul style="list-style-type: none"> a) Coordinadores de la evaluación. b) Colaboradores. 	
4.3 Institución a la que pertenece: Ayewo, S.C.	
4.4 Principales colaboradores.	
<ul style="list-style-type: none"> • Alfredo Domínguez Díaz. • Yordana Briceida Jasso Ramírez 	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: ytrujilloc@ayewo.com	
4.6 Teléfono (con clave lada): (55) 43 67 75 10	
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Fomento Municipal.	
5.2 Siglas: Ramo 28	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Hacienda y Crédito Público	



FORMATO CONAC.	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Administración Municipal de Aguascalientes, Ags.	
Poder Ejecutivo X Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal ___ Estatal ___ Local <u>XX</u>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Secretaría de Finanzas	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Tesorería Municipal.	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Sergio Arturo Lozano González Correo electrónico: sergio.lozano@ags.gob.mx Teléfono: 449 910 1010, ext 1152	Unidad administrativa: Secretaría de Finanzas.
Nombre: Ramón Rodrigo Rodríguez Camacho. Correo electrónico: <u>rodrigo.rodriguez@ags.gobm.xm</u> Teléfono: 449 910 1010, ext. 3118	Director de Evaluación del Instituto Municipal de Planeación y Evaluación
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres. <u>XX</u> 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___	
6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Instituto Municipal de Planeación y Evaluación de Aguascalientes.	
6.3 Costo total de la evaluación: \$116,000.00 con el Impuesto al Valor Agregado, incluido.	
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos propios	
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1 Difusión en internet de la evaluación https://evaluando.gob.mx	
7.2 Difusión en internet del formato: https://evaluando.gob.mx	