



## FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES (CONAC).

<b>FORMATO CONAC. EVALUACION DE DISEÑO AL PROGRAMA AGENDA 2030</b>	
<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Diseño al Programa Agenda 2030	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15/09/2024	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15/10/2024	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Dr. Rodrigo Rodríguez Camacho	Unidad administrativa: Director de Evaluación
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el diseño del Programa Agenda 2030 con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar la justificación de la creación y diseño del programa;</li> <li>• Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional;</li> <li>• Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención;</li> <li>• Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos;</li> <li>• Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable;</li> <li>• Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas, e</li> <li>• Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas.</li> </ul>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Términos de Referencia para la Evaluación de Diseño al Programa Agenda 2030 emitidos por el CONEVAL.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros X Especifique:	



## FORMATO CONAC.

### EVALUACION DE DISEÑO AL PROGRAMA AGENDA 2030

Análisis de gabinete y reunión de trabajo con el personal que opera el Programa Agenda 2030.

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Análisis de gabinete. Orientado a un análisis de la información primaria, esto es la contenida en registros administrativos, bases de datos, documentos oficiales, documentos normativos y sistemas de información, entre otros; acopiados y proporcionados, como fuentes primarias de información por los ejecutores del gasto del Municipio de Aguascalientes.

Entrevista: entrevistas semiestructuradas para recolección de información que no se pudo identificar en el análisis de la información primaria.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- El programa realiza actividades de protección del medio ambiente en preservación y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, por lo cual fortalece las políticas de restauración, conservación, aprovechamiento y protección ambiental en el municipio.
- El programa no cuenta con Lineamientos de Operación para su debida transparencia e implementación.
- El Programa cuenta con normatividad, documentación, guías y bases nacionales e internaciones fortalecer el diagnóstico de su intervención y sean sumados para mejorar el medio ambiente y otorgarle una sostenibilidad al municipio de Aguascalientes, que pueden ser retomados al diagnóstico del Programa Agenda 2030.
- El Programa atiende tres estrategias de cobertura con el Programa de Ordenamiento Ecológico, el Plan Municipal de Desarrollo y el seguimiento de las actividades al Programa Agenda 2030.
- El programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada y no genera bases de datos.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 y 2.2.2 Fortalezas y oportunidades:

**Fortaleza**



## FORMATO CONAC.

### EVALUACION DE DISEÑO AL PROGRAMA AGENDA 2030

- Desde la MIR que atiende el Programa Agenda 2030 es posible identificar la vinculación con la planeación estratégica
- El Programa registra las operaciones programáticas y presupuestales

#### Oportunidad

- El Programa Agenda 2030 directamente no cuenta con una justificación teórica o empírica que sustente la intervención que el programa lleva a cabo, al no contar con un diagnóstico que lo sustente o identifique a la teoría causal que justifique su intervención.
- El programa realiza una estrategia de cobertura documentada

#### 2.2.3 y 2.2.4 Debilidades y amenazas:

##### Debilidad.

- El Programa Agenda 2030, no cuenta con un documento de diagnóstico o documento institucionalizado en el que se identifique el problema o necesidad prioritaria que busca resolver, así como la identificación de la población o necesidad
- El Programa Agenda 2030 no cuenta con un diagnóstico o lineamientos de operación que permitan conocer a la población potencial y objetivo.
- El programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada

##### Amenazas

- El programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada
- El Programa Agenda 2030 no genera entrega apoyos o subsidios
- El Programa Agenda 2030 no cuenta con una MIR propia que permita conocer el diseño resumido del programa, la planeación, el monitoreo, el seguimiento y la evaluación de sus resultados mediante la medición de sus indicadores.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

El Programa Agenda 2030 no cuenta con un documento de diagnóstico, estudio o análisis de árbol de problemas en el que se identifique el problema o necesidad que busca resolver, ni define



## FORMATO CONAC.

### EVALUACION DE DISEÑO AL PROGRAMA AGENDA 2030

al área de enfoque, no define el plazo de revisión y su actualización, no tiene documentado las causas, efectos y características del problema, la cuantificación y características de la población.

El Programa Agenda 2030 busca a apoyar combatir al cambio climático en el municipio de Aguascalientes, mismo que la ONU refiere son las modificaciones a largo plazo de las temperaturas y los patrones climáticos

El Programa Agenda 2030 no cuenta con una definición de las poblaciones potencial y objetivo, así como los mecanismos de elegibilidad, se identifican a las zonas de enfoque a las acciones en materia de regulación en control ambiental y ecología, por ende se identifica como a las poblaciones, potencial y objetivo de dos maneras: las áreas verdes protegidas localizados en los 1,204.24 km<sup>2</sup> que tiene territorio municipal y los 948,990 habitantes que residen en el municipio.

El Programa Agenda 2030 no cuenta con una MIR para su seguimiento, los indicadores que atiende son a partir de la MIR de la SEMEDSU.

El Programa Agenda 2030 registró operaciones programáticas y presupuestales para el ejercicio fiscal 2023, \$5,000,000.00 pesos de los cuales se destinaron al capítulo 1000 la cantidad de \$4,000,000.00 y para el capítulo 2000 el monto de \$1,000,000.00, que inciden en gastos en operación.

#### 3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

- Se elabore un diagnóstico al Programa Agenda 2030 , que se considerando a los *“Aspectos a considerar para la elaboración del diagnóstico de los programas presupuestarios de nueva creación o con cambios sustanciales que se propongan incluir en la estructura programática del Presupuesto de Egresos de la Federación”* elaborado por el CONEVAL.
- Se elaboren unos lineamientos de operación y/o un documento de cobertura para lo implementación del Programa Agenda 2030 en el territorio de Aguascalientes.
- Se identifiquen a las zonas de enfoque del Programa que son variadas y las acciones en materia de regulación en control ambiental y ecología debe atender.
- Se elabora una MIR propia al Programa Agenda 2030.



<b>FORMATO CONAC. EVALUACION DE DISEÑO AL PROGRAMA AGENDA 2030</b>	
<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>	
4.1 Nombre de los evaluadores: <ul style="list-style-type: none"><li>• Yolanda Trujillo Carrillo</li><li>• Luis Fernando Rodiles</li></ul>	
4.2 Cargo: <ul style="list-style-type: none"><li>a) Coordinadores de la evaluación.</li><li>b) b) Evaluador</li></ul>	
4.3 Institución a la que pertenece: Ayewo, S.C.	
4.4 Principales colaboradores. <ul style="list-style-type: none"><li>• Luis Fernando Rodiles</li></ul>	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: ytrujilloc@ayewo.com.mx	
4.6 Teléfono: 55 43 677510	
<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa Agenda 2030	
5.2 Siglas: No tiene	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Administración Municipal de Aguascalientes, Aguascalientes.	
Poder Ejecutivo X Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal__ Estatal____ Local <u>XX</u>	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Secretaría del Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable.	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Secretaría del Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable	



<b>FORMATO CONAC. EVALUACION DE DISEÑO AL PROGRAMA AGENDA 2030</b>	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Correo electrónico: Teléfono: 44 99 10 10 10	Unidad administrativa: Secretaría del Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable
<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa <u>XX</u> 6.1.2 Invitación a tres. <u>  </u> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <u>  </u> 6.1.4 Licitación Pública Internacional <u>  </u> 6.1.5 Otro: (Señalar) <u>  </u>	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Tesorería Municipal	
6.3 Costo total de la evaluación: \$130,000.00	
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos propios	
<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
7.1 Difusión en internet de la evaluación <a href="https://www.evaluando.gob.mx/">https://www.evaluando.gob.mx/</a>	
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="https://www.evaluando.gob.mx/">https://www.evaluando.gob.mx/</a>	