



# FORMATO DE DIFUSIÓN DE RESULTADOS CONAC

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO AL FONDO DE APORTACIONES PARA LA  
INFRAESTRUCTURA SOCIAL, COMPONENTE FONDO DE APORTACIONES PARA  
LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y DE LAS DEMARCIACIONES TERRITORIALES  
DEL DISTRITO FEDERAL (FAISMUN) PARA EL MUNICIPIO DE  
AGUASCALIENTES. EJERCICIO FISCAL 2023



## ANEXO 1

### Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
<b>1.1 Nombre de la evaluación:</b> <b>EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO AL FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL, COMPONENTE FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y DE LAS DEMARCIACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FAISMUN) PARA EL MUNICIPIO DE AGUASCALIENTES. EJERCICIO FISCAL 2023</b>	
<b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 26/06/2024</b>	
<b>1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 13/09/2024</b>	
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:</b>	
<b>Nombre: Mtra. Cecilia Miguelina Ruiz Robles</b>	<b>Unidad administrativa: Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional en la Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo</b>
<b>1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el desempeño del FAIS en su componente Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal en Aguascalientes en 2023, con la finalidad de mejorar la gestión, la operación, los resultados y la rendición de cuentas.</b>	
<b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</b>	
<b>1. Analizar la contribución, el destino y la concurrencia de las aportaciones destinadas al desarrollo de obras, acciones sociales básicas e inversiones que beneficien directamente a población en pobreza extrema, localidades con alto o muy alto rezago social y zonas de atención prioritaria en el municipio o demarcación territorial.</b>	
<b>2. Analizar los procesos en la gestión y operación de las aportaciones en los municipios o demarcaciones territoriales, a fin de identificar los problemas o limitantes que obstaculizan la gestión del componente Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoren su capacidad de gestión en los municipios o demarcaciones territoriales.</b>	
<b>3. Conocer el grado de sistematización de la información referente al ejercicio y resultados de la implementación de las aportaciones en los municipios o demarcaciones territoriales, así como los mecanismos de rendición de cuentas.</b>	
<b>4. Analizar la orientación a resultados y el desempeño del componente Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal.</b>	

<b>1.7 Metodología utilizada en la evaluación:</b>
<b>Instrumentos de recolección de información:</b>
<b>Cuestionarios <u>X</u> Entrevistas <u>X</u> Formatos <u>  </u> Otros <u>  </u> Especifique:</b>
<b>Descripción de las técnicas y modelos utilizados:</b> La metodología está basada en los términos de Referencia emitidos por Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), mediante un Análisis de Gabinete, entrevistas y búsqueda de información en fuentes oficiales públicas.

<b>2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN</b>
<b>2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:</b> La evaluación identificó que el diagnóstico para la identificación de las necesidades del municipio no se presenta formalizado ni publicado, se recomienda que el municipio formalice y publique el documento de manera oficial, para mejorar la transparencia y facilitar el seguimiento por parte de las autoridades locales y la ciudadanía. Se observó que el proceso de gestión y operación del FAISMUN está documentado, se detectaron inconsistencias entre lo que se informa a la federación y los informes municipales, un área de mejora en las áreas estableciendo mecanismos de coordinación y comunicación mejoraría la gestión y operación, permitiendo un análisis y conciliación de la información presentada en los diferentes reportes y sistemas, asegurando la oportunidad y consistencia de la información. El proceso de Gestión y operación relacionadas se encuentra documentadas de forma general, es necesario establecer mecanismos de coordinación y comunicación efectiva entre las áreas responsables de generar y reportar información relacionada con el fondo, así mismo, se recomienda garantizar la transferencia eficiente del conocimiento a todos los niveles que participen en la operación y ejecución de los fondos federales. El municipio de Aguascalientes cuenta con una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) a nivel local pero no se encuentra formalizada, es recomendable que la implementación de la MIR municipal esté alineada con los objetivos estratégicos del municipio y que permita un monitoreo adecuado del desempeño de los proyectos y que se formalice su uso de manera oficial, para mejorar la transparencia y facilitar el seguimiento por parte de las autoridades locales y la ciudadanía.
<b>2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.</b>
<b>2.2.1 Fortalezas:</b> El municipio de Aguascalientes utiliza la Declaratoria de las Zonas de Atención Prioritaria para el año 2023 y el Informe Anual de Pobreza como herramienta para la identificación y priorización de proyectos. A través de estos informes, se determinan los proyectos a los que se destinarán los recursos obtenidos mediante el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAISMUN), asegurando así la asignación de recursos con base en los niveles de prioridad establecidos. El Municipio de Aguascalientes reporta a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) los movimientos financieros correspondientes a cada uno de los proyectos que administra y se detallan de manera exhaustiva la información sobre los proyectos. El Municipio también presenta evidencia de la colaboración activa del Comité de Participación Social,

que constituye un pilar fundamental para la transparencia de los procesos.

**2.2.2 Oportunidades:** Es a través de la Cuenta Pública que se permite visualizar de manera clara y precisa la aplicación de los recursos. Adicionalmente, se cuenta con el Sistema de Recursos Federales transferidos, en la que se detalla cada proyecto y el monto asignado a los mismos. Esta herramienta facilita el seguimiento y control de los recursos, promoviendo una mayor transparencia en su gestión.

**2.2.3 Debilidades:** Según la información proporcionada, el municipio de Aguascalientes cuenta con un diagnóstico detallado de las necesidades de la población, es importante señalar que no se ha formalizado ni publicado un documento específico y accesible que consolide de manera clara este diagnóstico como un único informe oficial. Se detectaron inconsistencias entre lo que se informa a la federación y los informes municipales, por lo que se carece de certeza de la veracidad de la información presentada.

**2.2.4 Amenazas:** Enfrentan desafíos en los recursos humanos y materiales, al no contar con personal capacitado o con capacitaciones y actualizaciones suficientes en todos aquellos involucrados con la planeación, ejecución y operación del fondo.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Derivado de la presente evaluación se puede concluir que durante 2023 los recursos correspondientes al fondo fueron destinados al Municipio de referencia para el cumplimiento de sus objetivos, sin embargo se identificaron áreas de oportunidad que permiten generar Aspectos Susceptibles de Mejora a los cuales se les debe dar seguimiento.

#### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

**1:** Que se formalice y publique un documento que integre de manera explícita todos los elementos del diagnóstico.

**2:** Replicar la capacitación recibida que garantice la transferencia eficiente del conocimiento a todos los niveles que participen en la operación y ejecución de los fondos federales.

**3:** Establecer mecanismos de coordinación y comunicación entre las áreas generadoras de información relacionada con el fondo, que permita la verificación en la elaboración de resultados de los reportes correspondientes.

**4:** Se recomienda formalizar y publicar la matriz municipal para medir el rendimiento y los resultados, asegurando así una evaluación exhaustiva y objetiva del éxito del proyecto.

### 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

**4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:** Mtro. Armando Salcedo Cisneros

<b>4.2 Cargo: Coordinador de Evaluaciones</b>
<b>4.3 Institución a la que pertenece: Cisdomi</b>
<b>4.4 Principales colaboradores: Marcela Gilda Díaz Fierro; Pia Orozco Montaña; Diana Celeste Rodríguez López; Yanet Mendieta Herrera; Anabell Badillo González; Pamela Ponce de León Torres; Luis Alfonso Rivera Illingworth; Javier Amoros Meléndez</b>
<b>4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: <a href="mailto:contacto@cisdomi.mx">contacto@cisdomi.mx</a></b>
<b>4.6 Teléfono (con clave lada): 5555664275</b>

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
<b>5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL, COMPONENTE FONDO DE APORTACIONES PARA LA INFRAESTRUCTURA SOCIAL Y DE LAS DEMARCIACIONES TERRITORIALES DEL DISTRITO FEDERAL (FAISMUN)</b>	
<b>5.2 Siglas: FAISMUN</b>	
<b>5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): H. Ayuntamiento de Aguascalientes</b>	
<b>5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):</b>	
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo _____ Poder Judicial __ Ente Autónomo _____	
<b>5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):</b>	
Federal_ Estatal _ Local <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):</b>	
<b>5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):</b>	
<b>5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):</b>	
<b>Nombre:</b> Ing. Norma Teresa Torres Carrasco	<b>Unidad administrativa:</b> Secretaría de Finanzas del Municipio de Aguascalientes Secretaría de Obras Públicas Municipales Secretaría de Desarrollo Social

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación: Licitación Pública	
6.1.1 Adjudicación Directa _____	6.1.2 Invitación a tres _____
6.1.3 Licitación Pública Nacional <u> X </u>	
6.1.4 Licitación Pública Internacional _____	6.1.5 Otro: (Señalar) _____
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Planeación, Participación y Desarrollo	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 754,000.00	
6.4 Fuente de Financiamiento : Recursos Fiscales	

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN	
7.1	Difusión en internet de la evaluación: <a href="https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/docs/IMCO/2024/Externas/FAISMUN/02_Informe_Final_FAISMUN_2023.pdf">https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/docs/IMCO/2024/Externas/FAISMUN/02_Informe_Final_FAISMUN_2023.pdf</a>
7.2	Difusión en internet del formato: <a href="https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/docs/IMCO/2024/Externas/FAISMUN/05_Formato_difusion_FAISMUN_2023.pdf">https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/docs/IMCO/2024/Externas/FAISMUN/05_Formato_difusion FAISMUN 2023.pdf</a>

