

## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados a Fortalecimientos Financiero R23- U135	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 22/09/2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 22/11/2019	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Dr. Rodrigo Rodríguez Camacho	Unidad administrativa: Agencia Municipal de Evaluación del IMPLAN Aguascalientes
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar la consistencia y orientación a resultados del FORTAFIN con la finalidad de proveer información que permita retroalimentar en programa en su diseño, gestión y mejorar los resultados futuros del mismo.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar congruencia en el diseño del programa, su lógica, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, el apego a la normatividad aplicable desde el diseño del programa, además de posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales.</li> <li>• Identificar la existencia de instrumentos de planeación que soporten las acciones del programa y si este se realiza con orientación hacia resultados.</li> <li>• Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura, si ésta contempla la evolución a mediano y largo plazo, además de los resultados presentados en el ejercicio fiscal evaluado.</li> <li>• Analizar las Reglas de Operación del programa (ROP), los procesos establecidos en éstas o los descritos en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que opera el programa y los mecanismos de rendición de cuentas que formen parte del mismo.</li> <li>• Identificar los instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y de sus resultados.</li> <li>• Examinar los resultados del programa respecto a la problemática establecida como base de su creación.</li> </ul>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Modelo de Términos de Referencia emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).	
Instrumentos de recolección de información: Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros X Especifique: análisis de gabinete y reunión de trabajo con el personal del municipio de Aguascalientes.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Modelo de Términos de Referencia de Evaluación de Consistencia y Resultados emitidos por el CONEVAL. Publicados en <a href="https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Paginas/Normatividad/Terminos_de_Referencia_vigentes.aspx">https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/Paginas/Normatividad/Terminos_de_Referencia_vigentes.aspx</a>	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ El programa presentan una MIR propia cuyo Propósito se vincula en el Plan Municipal de Desarrollo 2017-2019.</li> <li>➤ Presenta una alineación con la política sectorial.</li> </ul>	

## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

<ul style="list-style-type: none"><li>➤ El municipio cuenta con un diagnóstico, MIR e indicadores para el seguimiento del programa.</li><li>➤ El municipio cuenta con un Programa de Desarrollo Urbano de la Ciudad de Aguascalientes con visión 2040, que identifica a las Zonas Urbanas de Focalización (ZUFO's), como el área de enfoque potencial del programa.</li></ul>
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 y 2.2.2 Fortalezas y oportunidades: Fortalezas <ul style="list-style-type: none"><li>➤ El Programa se encuentra correctamente alineado a los instrumentos de planeación de los tres órdenes de gobierno: Plan Nacional de Desarrollo, el Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022 y Plan Municipal de Desarrollo 2017-2019, así como a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.</li><li>➤ El programa tiene una MIR propia y las fichas técnicas de indicadores correspondientes a la misma y estas cumplen con los elementos básicos de estructura y redacción.</li><li>➤ El Municipio tiene bien desarrollado e implementado el proceso de planeación operativa anual, alineado con los instrumentos de planeación a mediano y largo plazo, lo que permite que las acciones sean congruentes con los objetivos de nivel superior.</li><li>➤ El municipio de Aguascalientes tiene accesible a todo mundo la opción de rendición de cuentas en la página del municipio en donde se puede identificar mucha de la información de programa y se puede solicitar información específica adicional mediante una solicitud.</li></ul> Oportunidad <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Integrar mecanismo para vincular la captura y recolección de avances con los indicadores no solo del programa, si no de objetivos superiores</li></ul>
2.2.3 y 2.2.4 Debilidades y amenazas: <ul style="list-style-type: none"><li>➤ A pesar de que el área de enfoque está definida en Plan de Desarrollo Municipal y que esta tiene datos de socioeconómicos y de población, no es posible determinar de forma eficiente la cobertura del programa.</li><li>➤ El proceso para seleccionar las obras que van a realizarse no se encuentra definido de forma clara, ni el criterio para determinar cuál obra es procedente y cual no.</li><li>➤ El municipio no aplica encuestas de satisfacción sobre la calidad de los servicios de infraestructura</li></ul>
<b>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Elaborar un plan estratégico que vincule al programa con los indicadores de la MIR.</li><li>➤ Documentar e instrumentar los mecanismos de selección de obras del FORTAFIN.</li><li>➤ Diseñar e instrumentar herramientas de medición del grado de satisfacción de la población beneficiaria con los proyectos</li></ul>
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Elaborar un plan estratégico que vincule al programa con los indicadores de la MIR.</li><li>➤ Documentar e instrumentar los mecanismos de selección de obras del FORTAFIN.</li><li>➤ Diseñar e instrumentar herramientas de medición del grado de satisfacción de la población beneficiaria con los proyectos</li></ul>
<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>

## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

4.1 Nombre de los evaluadores: Alfredo Domínguez Díaz..	
4.2 Cargo: a) Coordinador de la evaluación. Alfredo Domínguez Díaz	
4.3 Institución a la que pertenece:	
4.4 Principales colaboradores:	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: dominguezdia@me.com	
4.6 Teléfono (con clave lada): 462 103 5511	
<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fortalecimiento Financiero U135.	
5.2 Siglas: FORTAFIN	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Obras Públicas Municipales	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): H. Ayuntamiento de Aguascalientes, Aguascalientes. Poder Ejecutivo X Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal___ Estatal___ Local <u>XX</u> ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Infraestructura	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Marco Licón Dávila. Correo electrónico: marco.licon@ags.gob.mx Teléfono: 449 910 10 10	Unidad administrativa: Dirección de Infraestructura de la Secretaría de Obras Públicas Municipales.
<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa_____ 6.1.2 Invitación a tres <u>XXX</u> 6.1.3 Licitación Pública Nacional___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: IMPLAN Aguascalientes.	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 154,280.00 con el Impuesto al Valor Agregado incluido.	
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos Propios	
<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="http://www.evaluando.gob.mx/">http://www.evaluando.gob.mx/</a>	
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="http://www.evaluando.gob.mx/">http://www.evaluando.gob.mx/</a>	